

---

Polkowice, dnia 6.01.2010 r.

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający, tj. AQUAPARK POLKOWICE – Regionalne Centrum Rekreacyjno - Rehabilitacyjne S.A. ul. Młyńska 4, 59-100 Polkowice, informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 223 poz. 1655 z 2007 r. – t. j. ze zm.) na zadanie pn.:

#### **„Dostawa chemii basenowej do Aquapark Polkowice – Regionalnego Centrum Rekreacyjno – Rehabilitacyjnego w Polkowicach”**

rozstrzygniętego w dniu 6.01.2010 r. wybrane zostały jako najkorzystniejsze oferty następujących wykonawców :

- 1) w zakresie części I – oferta nr 3 złożona przez ACRYLMED TRADE L. Własińska, J. Stadar sp.j. ul. Mickiewicza 33, 63-100 Śrem, z ceną jednostkową dostawy 1 kg soli tabletkowanej – 0,95 zł, z ceną jednostkową dostawy 1 kg kwasu solnego – 1,70 zł, oraz ceną jednostkową dostawy 1 kg podchlorynu wapnia 65% technicznego – 12,81 zł. Wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów – tj. 97,94;
- 2) w zakresie części II – oferta nr 6 złożona przez VOLLMER-BASEN SERWIS sp. z o.o., ul. Szymanowskiego 16, 59-900 Zgorzelec z ceną jednostkową dostawy 1 l polichloroku glinu – 1,89 zł. Wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów – tj. 100;
- 3) w zakresie części III – oferta nr 3 złożona przez TARA J.V. sp. z o.o., ul. Jagiełły 8, 62 - 030 Luboń z ceną jednostkową dostawy 1 l preparatu antybakteryjnego do stóp – 16 zł. Wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów – tj. 100;
- 4) w zakresie części IV - oferta nr 6 złożona przez VOLLMER-BASEN SERWIS sp. z o.o., ul. Szymanowskiego 16, 59-900 Zgorzelec z ceną jednostkową dostawy 1 kg środka przeciw algom, grzybom i bakteriom – 15,25 zł. Wymieniona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów – tj. 100.

Oferty w/w Wykonawców są ofertami najkorzystniejszymi w każdej z części zgodnie z kryteriami oceny ofert. Wykonawcy nie podlegali wykluczeniu, oferty nie podlegały odrzuceniu, a ceny ofert nie przekraczały środków zabezpieczonych przez Zamawiającego na realizację zamówienia.

Zamawiający informuje jednocześnie, iż w postępowaniu brali udział następujący Wykonawcy:

1. ROLVET Józef i Barbara Napierała sp.j., ul. Nowotomyska 33, 64- 310 Lwówek,
2. ACRYLMED TRADE L. Własińska, J. Stadar sp.j., ul. Mickiewicza 33, 63-100 Śrem,
3. TARA J.V. sp. z o.o., ul. Jagiełły 8, 62 - 030 Luboń,
4. COMPEX sp.z o.o., os. Lecha 112/8, 61 - 298 Poznań,
5. HENRY KRUSE sp.z o.o., Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce,
6. VOLLMER-BASEN SERWIS sp. z o.o., ul. Szymanowskiego 16, 59-900 Zgorzelec.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Część I

---

Numer oferty	cena jednostkowa dostawy 1 kg soli tabletkowanej - 30%	cena jednostkowa dostawy 1 kg kwasu solnego – 35%	cena jednostkową dostawy 1 kg podchlorynu wapnia 65% technicznego – 35%	Razem
2	30 pkt	32,94 pkt	35 pkt	97,94 pkt
3	19 pkt	35 pkt	28,02 pkt	82,02 pkt
6	23,36 pkt	30,6 pkt	31,95 pkt	85,91 pkt

#### Część II

Numer oferty	cena jednostkowa dostawy 1 l polichlorku glinu – 100%	Razem
2	43,05 pkt	43,05 pkt
4	72,13 pkt	72,13 pkt
6	100 pkt	85,91 pkt

#### Część III

Numer oferty	cena jednostkowa dostawy 1 l preparatu antybakteryjnego do stóp – 100%	Razem
2	87,96 pkt	87,96 pkt
3	100 pkt	100 pkt
4	69,71 pkt	69,71 pkt
5	34,88 pkt	34,88 pkt
6	34,51 pkt	34,51 pkt

#### Część IV

Numer oferty	cena jednostkową dostawy 1 kg środka przeciw algom, grzybom i bakteriom – 100%	Razem
1	5 pkt	5 pkt
2	79,5 pkt	79,5 pkt
3	89,7 pkt	89,7 pkt
4	80,26 pkt	80,26 pkt
6	100 pkt	100 pkt

---

Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 223 poz. 1655 z 2007 r. – t. j. ze zm.) Zamawiający, zawiadamia o odrzuceniu następujących ofert :

- 1) w części I zamówienia oferty nr 4 złożonej przez COMPEX sp.z o.o., os. Lecha 112/8, 61 - 298 Poznań,
- 2) w części II zamówienia oferty nr 3 złożonej przez TARA J.V. sp. z o.o., ul. Jagiełły 8, 62 - 030 Luboń,
- 3) w części III zamówienia oferty nr 1 złożonej przez ROLVET Józef i Barbara Napierała sp.j., ul. Nowotomska 33, 64- 310 Lwówek.

Ad. 1)

W treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie części I zamawiający żądał łącznej dostawy soli tabletkowanej, kwasu solnego i podchlorynu wapnia 65% technicznego. Oferta nr 4 złożona przez COMPEX sp.z o.o. pomija dostawę podchlorynu wapnia a tym samym pozostaje w sprzeczności z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Stosownie do treści art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 223 poz. 1655 z 2007 r. – t. j. ze zm.) zamawiający zobligowany jest odrzucić ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ad 2)

W treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający nie dopuścił możliwości składania ofert równoważnych. Oferta nr 2 złożona przez ACRYLMED TRADE L. Własińska,J.Stadar sp.j. zawiera zamiennik polichlorku glinu a tym samym pozostaje w sprzeczności z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Stosownie do treści art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 223 poz. 1655 z 2007 r. – t. j. ze zm.) zamawiający zobligowany jest odrzucić ofertę jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ad 3)

Pismem z dnia 23 grudnia 2009 r. zamawiający poinformował wykonawcę nr 1 tj. ROLVET Józef i Barbara Napierała sp.j., ul. Nowotomska 33, 64- 310 Lwówek o poprawie innej oczywistej omyłki w zakresie jednostki miary z 1 kg na 1 l. Wykonawca w przepisany terminie w sposób dorozumiany nie wyraził zgody na jej poprawienie. Wskazał, iż cena 1 l roztworu użytkowego TIMSEN – 400 ppm – wynosi 0,25 PLN netto a nie jak podał pierwotnie w treści oferty 305 zł brutto. Zważywszy, iż poprawieniu mogła ulec wyłącznie jednostka miary a nie cena oferty takie stanowisko wykonawcy należało potraktować jako odmowę wyrażenia zgody na poprawienie ww. omyłki. Stosownie do treści art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 223 poz. 1655 z 2007 r. – t. j. ze zm.) zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy.

---